



N° 15 | 2009

Perspectives ibéro-Américaines Juillet 2009

La psicología de la amenaza política y el miedo

Elisabeth LIRA

Édition électronique :

URL : <https://cpp.numerev.com/articles/revue-15/1202-la-psicologia-de-la-amenaza-politica-y-el-miedo>

DOI : numerev_371

ISSN : 1776-274X

Date de publication : 24/06/2009

Cette publication est sous licence **CC BY-NC-ND** (Attribution - No commercial - No derivatives).

Pour **citer cette publication** : LIRA, E. (2009) La psicología de la amenaza política y el miedo. *Cahiers de Psychologie Politique*, (15). https://doi.org/10.34745/numerev_371

Mots-clés :



Entrevista con Elisabeth Lira

Elizabeth Lira, psicóloga. Trabajó en la atención de víctimas de violaciones de derechos humanos en la Fundación de Ayuda Social de las Iglesias Cristianas (1977-1987) y luego en el Instituto Latinoamericano de Salud Mental y Derechos Humanos (1988-1996 en Santiago). Ha sido miembro de la Mesa de Diálogo de Derechos Humanos (1999-2000) y miembro de la Comisión de Prisión Política y Tortura (2003-2005). Desde 1997 trabaja en la Universidad Alberto Hurtado, la universidad jesuita de Chile y desde 2006 es directora del Centro de Ética. Fue presidenta del Consejo Superior de Ciencias (2005-2006) y es miembro del Comité de Ética de la Comisión Nacional de Ciencia y Tecnología, Ha recibido numerosos premios, entre ellos, en 1983 el Premio Nacional Colegio de Psicólogos, el Premio Sergio Yulis, Sociedad Chilena de Psicología Clínica en 1991 y otros otorgados por instituciones internacionales como la American Psychological Association. Ha publicado libros y artículos sobre la reconciliación política y resistencias de la Memoria con el cientista político Brian Loveman desde 1999 hasta el presente, entre los que se destacan en los últimos años

Políticas de Reparación Chile: 1990-2004 (2005) y Los actos de la dictadura. Comisión Investigadora 1931 (2006),



Un perfil de psicología politica latinoamericana

Preguntas / Questions

Puede indicarnos cuales son los temas actuales de sus investigaciones?

Pouvez-vous nous indiquer en général quels sont les thèmes actuels de vos recherches?

Desde 1997 hemos estado investigando con Brian Loveman, historiador y cientista

político de la San Diego State University de California sobre la reconciliación chilena y las resistencias de la memoria desde 1814 – en los inicios de la república- hasta el presente. En ese marco se ubica el estudio que estamos realizando actualmente. Nos interesa identificar y analizar las políticas de impunidad como recurso de gobernabilidad y la resistencia ante dichas políticas en los momentos de crisis política y ruptura desde 1925 a 2008.

En el marco de las transiciones y la reconciliación política los ejes políticos y éticos son la verdad, la reparación y la justicia. Hemos seguido el rastro de las amnistías políticas en nuestros primeros estudios, investigando posteriormente las modalidades de resistencia a la impunidad generada por las amnistías en nombre de la paz social y el bien común. Las resistencias se han expresado principalmente en la investigación y denuncia de lo ocurrido la que ha tenido modalidades políticas tales como las acusaciones constitucionales contra diversas autoridades, incluyendo presidentes de la República y en las comisiones que han oficializado la búsqueda de la verdad y que fueron creadas después de los mayores conflictos de la historia nacional.

La primera comisión (1891-1893) fue resultado de una acusación constitucional contra el último ministerio del presidente José Manuel Balmaceda, que terminó su mandato al ser derrotado en la guerra civil de 1891. La segunda comisión (1931) fue creada después de la dictadura de Carlos Ibáñez (1927-1931) investigando las responsabilidades en lo que se denominaría actualmente “violaciones de derechos humanos” y los negociados y la corrupción del régimen. Ninguna de las dos tuvo mayores consecuencias ya que se dictaron amnistías que favorecieron a todos los implicados en los diversos delitos que se cometieron durante los conflictos. Al término de la dictadura de Augusto Pinochet se creó la Comisión de Verdad y Reconciliación (1990-91) para identificar a los ejecutados políticos, a los detenidos desaparecidos y a las víctimas de violencia política y procurar medidas de reparación. Años después se creó la Comisión de Prisión Política y Tortura (2003-2005) para los casos de detenidos y torturados por el régimen. Estas comisiones a diferencia de las anteriores, además de establecer la verdad reconocieron a las víctimas y propusieron modalidades de reparación. Después de investigar las comisiones “de verdad” establecidas con los fines señalados, estudiamos las políticas de reparación que se establecieron con posterioridad a 1990.

Actualmente nos hemos propuesto estudiar el rol político de la justicia y el funcionamiento del sistema judicial en las crisis políticas posteriores a 1925, en el contexto de los recursos institucionales y legales implementados y sus consecuencias. Se busca identificar los recursos legales y las justificaciones políticas utilizados para reprimir las movilizaciones sociales, alzamientos, motines y revueltas, particularmente el uso de los estados de excepción constitucionales y las leyes de seguridad interior del Estado.

Cuales son las razones que la conducen a trabajar sobre esos temas?

Pour quelles raisons êtes-vous parvenu à travailler sur ces thèmes ?

Durante años trabajé en la atención clínica de víctimas de violaciones de derechos humanos y me parecía necesario entender - para mí misma, como para las víctimas y para otros -el proceso social y político en el que nos encontrábamos al iniciarse la transición. Los discursos de distintos sectores sobre la reconciliación política mezclaban dimensiones religiosas, morales y psicológicas como si fueran inherentes a la reconciliación política. Se promovía el perdón de crímenes atroces como si fuera una obligación moral de las víctimas, apelando al bien común y a la paz social. Me parecía necesario estudiar en qué consistía la reconciliación política y sus diferencias con procesos personales de orden psicológico o religioso y por cierto identificar sus raíces históricas.

Cuales son las principales conclusiones de sus investigaciones?

Quelles sont les principales conclusions de vos recherches ?

Quizás la conclusión más general es que la historia del país es una historia de conflictos mayores y menores resueltos, casi siempre, garantizando la impunidad para todos los involucrados, en el más breve plazo. La vía histórica de reconciliación política se hizo siempre con amnistías cada vez más inclusivas «que borrarán hasta el recuerdo de las pasadas convulsiones» como decía el historiador Francisco Encina. Teniendo como objetivo borrar el conflicto a nivel político, el conflicto también desapareció de los relatos de la historia nacional para la enseñanza de las distintas generaciones y la versión sobre el pasado que se comparte espontáneamente, hace referencia a un pasado mitificado, que es considerado democrático principalmente porque las autoridades se renovaban en elecciones populares, pero no necesariamente porque se reconocían los derechos de todos los ciudadanos y se respetaba la constitución y la ley. Las leyes de seguridad interior del Estado y los estados de excepción constitucional fueron recursos permanentes durante el siglo XX (y antes con otros nombres) e incorporados a la vida cotidiana favoreciendo una mentalidad autoritaria que descalificaba las demandas sociales considerándolos como atentados al orden público. Es decir, se ha enseñado una historia (y se ha aprendido) que elude asumir como parte del pasado aquellas acciones y conductas políticas represivas que discriminaban y violaban los derechos de las personas principalmente según su condición social y sus ideas políticas., |

Cuales son los problemas psicológicos, políticos y culturales que plantea la reconciliación chilena?

Quels sont les problèmes psychologiques, politiques et culturels que pose la réconciliation chilienne ?



La reconciliación chilena como cualquier otra reconciliación política se juega en los dilemas entre la verdad, la justicia y la reparación (y entre el bien común y los derechos de las personas). En la historia nacional la impunidad se ha justificado en función de procurar la paz social y el bien común descuidando los derechos de las personas. Esto tiene consecuencias en la vida cotidiana, en las relaciones sociales y en las relaciones con el poder. La autoridad ha gozado de una impunidad social amplia a lo largo de la historia. Identificar el proceso y nombrar sus elementos permite reconocer y enfrentar la impunidad generalizada en todos los terrenos y haciéndola visible especialmente en el campo de la violencia doméstica y el abuso sexual. Ciertamente la historia política ha configurado una mentalidad que se aprecia en rasgos culturales como las dificultades para nombrar y enfrentar los conflictos; la subordinación e incluso la obediencia y sumisión a la autoridad con su contrapartida de rebelión y violencia, entre otros, lo que ha dejado huellas de siglos. Por eso ha tenido tanta importancia no solo política sino social y cultural que se haya generado una resistencia judicial exitosa a la impunidad política sobre las violaciones de derechos humanos.

Cuales lecciones epistemológicas o metodológicas extrae Ud. De su estrecha y larga colaboración con un historiador?

Quels leçons épistémologiques ou méthodologiques tirez-vous de votre longue et étroite collaboration de travail avec un historien ?



Una de las primeras lecciones es reconocer que la percepción del rol del conflicto en el devenir de los procesos humanos y sociales proviene de mi formación en Psicología y - aunque es un asunto relevado por otras disciplinas y por la ciencia política, para los psicólogos es el punto de partida del trabajo, especialmente en la clínica. Sin conflicto no hay motivo de consulta, es decir no hay problema del cual ocuparse. Por otra parte, hay una gran coincidencia en el análisis de procesos y en particular en la mirada sobre el pasado, donde a mi juicio, se encuentran muchas claves del comportamiento del presente, tanto de los individuos como de los grupos sociales y las sociedades. La complementariedad entre la historia política y la psicología tiene como resultado un modo de abordar los procesos que articula pasado, presente y futuro y relaciones entre

individuos y procesos sociales que se dan con mayor fluidez, con mayores matices y más integración de aspectos políticos, sociales, psicológicos e históricos..

Cual es su posición respecto a la psicología política?

Quelle est votre position par rapport à la psychologie politique ?



La psicología política es una herramienta fundamental para interpretar la realidad política contemporánea. No solamente en los procesos de transición política o en las crisis de gobernabilidad. Se requiere desarrollar o actualizar estudios y análisis sobre distintos campos y temas (derechos humanos, seguridad ciudadana, migraciones, terrorismo, populismo y otros temas que implican la gobernabilidad y el orden público) y aportar visiones que permitan comprender y predecir las conductas colectivas e incidir en los procesos políticos como tales.

Cuales son los problemas o las cuestiones las mas reveladoras de la realidad (política) contemporánea ? En el mundo, América Latina y en Chile?

Quels sont selon vous les problèmes ou les questions les plus révélateurs de la réalité (politique) contemporaine ? Dans le monde, Amérique Latine et au Chili ?

Creo que la globalización de las comunicaciones a través de internet desmontó de manera radical la censura de prensa que era uno de los instrumentos habituales del Estado chileno para enfrentar y reprimir los conflictos. Hasta 1997 se pudo prohibir la circulación de libros que incomodaban a algunas autoridades. Hoy día cualquier medida en ese sentido sería completamente ineficiente y desprestigiaría a la autoridad que la dictara. Sin embargo, es precisamente la globalización la que nos reubica en el resurgimiento de las visiones sobre seguridad interior del Estado y otras leyes represivas como herramientas para lograr la paz social y el bien común en distintos países, aunque hoy no sea un tema cotidiano en la política contingente de Chile o de otros países de América Latina, pero es claramente un tema mundial después del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos.

Otro asunto de gran envergadura es el rol de la presión ciudadana por el acceso a la información pública como una manera de garantizar los derechos de todos y constituir herramientas democráticas en la administración del Estado en función de la transparencia y la obligación de responder y dar cuenta por parte de la autoridad en función del poder ejercido.

Las guerras y el terrorismo como modos de enfrentar los conflictos me parece un asunto que requiere investigación y finalmente creo que las denuncias de la participación de los psicólogos en los diseños de los métodos más sofisticados de tortura que actualmente existen en el mundo es un asunto que debiera preocuparnos

Cuales son las figuras intelectuales que un jugado un rol importante en su formación intelectual y en su vida?

Quelles figures intellectuelles ont jouées un rôle important dans votre formation intellectuelle et votre vie ?

Distintas personas en distintos momentos contribuyeron a mis búsquedas teóricas y políticas, que fueron a poco andar, indisociables. Hubo lecturas al final de la enseñanza secundaria que me permitieron aprender sobre los desafíos de investigar y que marcaron mi interés por la ciencia y la conciencia y derivaron en mi interés por la Psicología. Entre ellos Theilhard du Chardin, hoy casi olvidado. Por otra parte, las tensiones y búsquedas que recorrieron Chile a fines de la década de los sesenta y los setenta definieron mi campo de trabajo como un ámbito dedicado a la investigación y la vez a la educación de sectores populares. Mi primer trabajo profesional fue con campesinos diseñando programas de capacitación para los procesos de organización social y de la reforma agraria y esa experiencia fue decisiva. Después del golpe militar me dediqué al trabajo con las víctimas al tomar conocimiento de la devastación que ejerció la represión política sobre esos dirigentes campesinos que habían sido mis alumnos por breve tiempo, en los programas que se hicieron después de la reforma universitaria, vinculados a los procesos de cambio que vivía el país. En todos esos ámbitos no había autores ni figuras intelectuales que iluminaran camino alguno.

Desea ud. señalarnos otro punto de interés para conocer mejor su trabajo?

Souhaitez-vous nous signaler un autre point d'intérêt pour mieux connaître votre travail ?



La historia política chilena se ha caracterizado por la estabilidad basada en la impunidad de los crímenes después de los conflictos. Las violaciones de derechos humanos cometidas durante el régimen militar apuntaban a seguir el camino histórico: impunidad garantizada por el decreto ley de amnistía de 1978, dictado por el régimen. La defensa de las víctimas desde 1973 eligió la vía judicial presentando recursos de amparo, querellas por torturas y desaparición de personas, generando una vía judicial importante aunque no compatible precisamente con la vía histórica de impunidad. Después de dificultades y obstáculos permanentes durante años, los abogados de

derechos humanos y las víctimas, lograron la detención de Augusto Pinochet en Londres en 1998 y el procesamiento de algunos connotados responsables de crímenes de lesa humanidad. El gobierno en 2001 solicitó la dedicación exclusiva de algunos jueces para casos de derechos humanos lo que permitió procesar a cientos de violadores de derechos humanos quienes han sido condenados por sus crímenes.s y cumplen condena en recintos carcelarios. Hasta hoy, estos cambios han introducido «la justicia» como un factor crucial que permite garantizar la paz social y la vida política introduciendo un giro a la reconciliación política histórica basada en la impunidad.

Entrevista recogida por A. Dorna