



---

**N° 19 | 2011**

**L'inconscient collectif Août 2011**

---

## **Sociedad y violencia : Diálogo epistemológico**

**Maynor ANTONIO MORA**

**Luis H. GÓMEZ ORDÓÑEZ**

---

**Édition électronique :**

**URL :** <https://cpp.numerev.com/articles/revue-19/1495-sociedad-y-violencia-dialogo-epistemologico>

**DOI :** numerev\_687

**ISSN :** 1776-274X

**Date de publication :** 24/08/2011

Cette publication est sous licence **CC BY-NC-ND** (Attribution - No commercial - No derivatives).

---

Pour **citer cette publication** : ANTONIO MORA, M., GÓMEZ ORDÓÑEZ, L. (2011) Sociedad y violencia : Diálogo epistemológico. *Cahiers de Psychologie Politique*, (19). [https://doi.org/10.34745/numerev\\_687](https://doi.org/10.34745/numerev_687)

No hay epistemología sin diálogo, sin ese momento de ruptura a amables soliloquios y presunciones de lo evidente naturalizadas bajo el solapado manto de teorías, por ello la propuesta ha sido desarrollar un texto heteromorfo en el cual fuera posible pensar los trazos de las cuatro manos que lo fueron tejiendo entre las tensiones de lo analítico de la mirada que busca coherencia en la articulación conceptual de la temática de la violencia en primera instancia, que ha sido tomada y apropiada por status quo para naturalizar los más lamentables horrores, por ello la primera parte del trabajo es reapropiación del campo epistémico de la violencia, sus fronteras y otras polifonías posibles, ello con ayuda del "caleidoscopio" sobre miradas y diálogos posibles sobre la violencia, pero que demanda pensar a su vez la (des)ontologización y la socialización de la violencia en la vida cotidiana y sus antinomias fundamentales, tratando de ensayar una respuesta a la pregunta de si la sociedad se funda en la violencia.

En todo el ejercicio hay varios Inter-textos que conectan la reflexión con viñetas de lo cotidiano y diferentes de dimensiones de problematización al respecto de la lectura que sugiere sobre la violencia.

### **The untimely thought and dialogue of violence**

There is no epistemology without dialogue, without that moment of rupture to kind soliloquies and obvious assumptions naturalized under the cloak of theories overlap, so the proposal was to develop a heteromorphic text in which it was possible to think the traces of the four hands they were weaving between the tensions of analytical look for consistency in the conceptual articulation of the issue of violence in the first instance, which has been taken and appropriated by naturalizing the status quo for most pitiful horrors, so the first part of the work was the reappropriation of the epistemic field of violence -like a concept in several theories, sciences and disciplines-, its boundaries and other possible polyphonies, that using the "Kaleidoscope" on looks and possible dialogues on violence, but that requires thinking in turn (in)ontologization and socialization of violence in everyday life and its fundamental antinomies, trying to rehearse a response to the question of whether society is founded on violence.

Throughout the exercise there are several connecting intertexts with vignettes reflection of everyday life and different dimensions of problematization about reading that suggests the violence.