Cahiers de Psychologie Politique

N° 24 | 2014
numéro 24 - Janvier 2014

Silencios de la Psicología Política en Venezuela

Yorelis J. ACOSTA

Édition électronique :
URL : https://cpp.numerev.com/articles/revue-24/1658-silencios-de-la-psicologia-politica-en-venezuela
DOI : numerev_836
ISSN : 1776-274X
Date de publication : 15/01/2014

Cette publication est sous licence **CC BY-NC-ND** (Attribution - No commercial - No derivatives).

Pour **citer cette publication** : ACOSTA, Y. (2014) Silencios de la Psicología Política en Venezuela. *Cahiers de Psychologie Politique*, (24). https://doi.org/10.34745/numerev_836

El objetivo de este trabajo es describir el origen y desarrollo de la Psicología Política en Venezuela en base a criterios estructurales (institucionalización del área) y académicos (los temas, teorías y métodos de investigación) y evaluar su respuesta en relación al acontecer nacional. Partiendo de la definición de Psicología Política como la interacción entre los fenómenos políticos y procesos y fenómenos psicológicos, se recopiló y organizó la información académica del país desde los años 60 cuando aparecen los primeros trabajos hasta el año 2013. Para ello se utilizaron fuentes vivas (entrevistas con psicólogos activos) y revisión bibliográfica en las universidades donde se dictan cursos de pre y postgrado en psicología, estas incluyeron publicaciones en revistas especializadas, textos, tesis de grado y postgrado y resúmenes en eventos científicos.

Silenciando da Psicologia Política na Venezuela :

O objectivo deste artigo é descrever a origem e desenvolvimento da psicologia política na Venezuela com base em critérios estruturais (institucionalização da área) e académicos (temas, teorias e métodos de pesquisa) e avaliar a sua resposta em relação a eventos nacionais. A partir da definição de psicologia política como a interacção entre os fenómenos e processos políticos e fenómenos psicológicos, coligiu-se informação académica do país desde os anos 60, quando surgiram os primeiros trabalhos, até 2013. Isto foi atingido utilizando fontes vivas (entrevistas com psicólogos no activo) e verificação bibliográfica das universidades onde se ministram cursos de licenciatura e pós-graduação em psicologia, recorreram, ainda, a publicações em revistas, textos, teses de pós-graduação e resumos de apresentações em congressos científicos.

Palavras chaves : história, psicologia, política, Venezuela

The aim of this paper is to describe the origin and development of political psychology in Venezuela based on structural (institutionalization of the area) and academic (topics, theories and research methods) criteria and evaluate their response in relation to national events. From the definition of political psychology as the interaction between the political and psychological processes and phenomena, the information was collected and organized with the aid of academic information from the 60, when the first works appeared, until 2013. This was accomplished by using real sources (interviews with psychologists) and bibliography that existed in the universities, where courses undergraduate and graduate courses in psychology were part of the curricula. It included publications in journals, texts, undergraduate and graduate thesis and abstracts presented in scientific meetings.

Mots-clés :

Introduccion

El presente trabajo describe el origen y desarrollo de la psicología política en Venezuela. Este recorrido fue plasmado hasta mediados de los años 80 por Montero (1986, 1987, 1991a, 1992, 1993 y 1994) al presentar seis recopilaciones del área en América Latina, reflejando en esos trabajos la producción del país. Partiendo aquí de los trabajos de Montero, se actualizó la información hasta el año 2013 clasificándola en base a criterios estructurales y académicos. Por estos se entiende: la institucionalización del área y los temas, teorías y métodos de investigación respectivamente. La Psicología Política (en adelante PP) es un área nueva, los primeros trabajos sobre temas políticos aparecen de la mano de José Miguel Salazar y posteriormente de Maritza Montero a principios de los años 60 y 70 coincidiendo con un hecho histórico y extraacadémico: el nacimiento de la democracia en Venezuela después de años de dictadura y gobiernos militares. Sin embargo, como área es a mediados de los 80 que comienza a conceptualizarse el término y se tiene un volumen más notorio de trabajos que intentan estudiar aspectos de la realidad política del país.

La recopilación de la información se obtuvo de ambientes académicos y no académicos, especialmente desde las diferentes universidades que ofrecen cursos de pre y postgrado de psicología y a través de la Federación de Psicólogos, a fin de rastrear la producción y ejercicio del área en las diferentes regiones del país. Por otra parte, si bien el quehacer de la PP se ubica en varias áreas de acción, se decidió considerar solo los trabajos escritos que puedan servir de testimonio de lo aquí expuesto, ya que la información recabada en otros ambientes solo son anécdotas con poca solidez. En consecuencia los trabajos reseñados para conocer la producción mas reciente de la PP en Venezuela, cumplen los siguientes criterios: 1. Están referidos a asuntos políticos, 2. Están realizados por psicólogos, y 3. Están realizados en ambientes (académicos o no académicos) ligados a la psicología con comprobación fáctica. Cumpliendo estos criterios, se cubrió en su totalidad la producción escrita hasta el año 2013.

Es importante resaltar, que no se pretende discutir aquí la definición de la PP, objeto de complejidad no acabada según queda plasmado en los trabajos de Montero (2009), Parisi (2007), Rodríguez Kauth (2008), Fernández Christlieb (1987) entre otros, que dan cuenta de las distintas orientaciones teóricas y metodológicas, temáticas, interacciones con otros campos y prácticas psicopolíticas.

Se parte entonces de una definición básica, al considerar el campo de la PP como la interacción entre los fenómenos políticos y procesos y fenómenos psicológicos; entendida así la PP permite dar explicaciones a fenómenos políticos a partir de teorías y conceptos psicológicos. Esta definición, si bien predominó a mediados del siglo XX, permite rastrear en un primer momento la producción del área, para en futuros trabajos

clasificarla en función de dimensiones más actuales, temáticas, distinción de lo público-privado o el papel ideológico.

En resumen, el presente trabajo ofrece una descripción del inicio y desarrollo de la PP en Venezuela sobre la base de su producción académica principalmente. La información se recopiló utilizando fuentes vivas y documentales. Se reseñan los trabajos del área y las raíces disciplinares e influencias teóricas. Finalmente, se analiza la presencia y ausencia de la disciplina en relación al contexto histórico que da marco al quehacer de las investigaciones de la psicología política en Venezuela.

Sobre el contexto histórico venezolano

Sobre Venezuela podemos señalar el año 1958 como un quiebre en la historia del país, ya que comienza una nueva conformación política y social. Una lista de gobiernos militares cierra su ciclo con la caída de la dictadura de Marcos Pérez Jiménez (1952-1958) y se instaura el sistema político democrático que mantenemos hasta la actualidad.

Nuestra economía movilizada fundamentalmente por la renta petrolera, generó riqueza que llegó en muy pequeña medida a las clases bajas, aunque la prosperidad en este período ha sido un punto de referencia para los venezolanos y para su memoria colectiva. El papel de los partidos políticos en esta primera etapa democrática fue determinante para la consolidación del sistema político. Sin embargo, con el paso del tiempo las expectativas en cuanto a su eficiencia y participación como sistema de articulación entre la sociedad venezolana y el Estado, se fueron derrumbando.

Uno de los cambios más importantes en esta etapa fue la evolución de la sociedad civil organizada. A finales de los años 70, comienzan a surgir nuevas organizaciones y movimientos sociales, inspirados en la inclusión de los principios de participación, equidad y solidaridad social dentro del ámbito político. Organizaciones y movimientos con nuevas propuestas y proyectos de sociedad, que utilizaron la movilización social para presionar e influir en la orientación de las decisiones políticas.

En relación a la economía, las grandes fluctuaciones en los precios internacionales del petróleo en la década de los años 80, produjo uno de los mayores descalabros económicos registrados en la historia del país. El 28 de febrero de 1983, un día conocido en Venezuela como “el viernes negro”, el gobierno del Presidente Luís Herrera Campins devaluó el bolívar, dando inicio a una crisis económica de la que aún no hemos podido salir.

Esa crisis económica y la crisis de representación política que daba sus primeras muestras de existencia, se agudizan en los últimos 30 años. Los indicadores más contundentes de la crisis económica es el deterioro de las condiciones de vida de la población, recientes desastres naturales que afectan a los sectores menos favorecidos económicamente, y el deterioro continuo de los servicios públicos de salud, educación y

vivienda.

Las protestas aumentaron desde 1989 con la terrible situación denominada el "caracazo", cuando la gente tomó las calles como consecuencia de medidas económicas que golpeaban a los más pobres. Saqueos, destrucción de negocios, muertos, heridos y represión por parte de las autoridades se registran en esa oportunidad. A partir de esta fecha, la calle continuó siendo el espacio de reclamo y de protestas que año a año incrementan su frecuencia y formas violentas (Acosta, 2010).

En este escenario socioeconómico y político, surge una nueva propuesta en el sector político, un líder fuerte con gran capacidad para movilizar a las masas, que prometía un cambio radical y revertir el colapso en el nivel de vida del pueblo. Hugo Chávez gana la presidencia de Venezuela en diciembre de 1998 con la promesa de acabar con todas las perversiones que la democracia venezolana había acumulado en los años anteriores. Su estilo y proyecto han activado a la sociedad a favor y en contra del mismo, debido a los cambios introducidos en su gestión. Una nueva constitución, 15 procesos electorales desde el año 1998, ruptura del hilo constitucional en el año 2002, referéndum, nuevos programas sociales y estructuras políticas son algunos de los cambios introducidos en el país. La muerte sobrevino a Chávez en Marzo de 2013 en ejercicio de sus funciones, llamando a elecciones nuevamente el 14 de abril del mismo año. En esta oportunidad se proclama ganador su discípulo: Nicolás Maduro continuando así el esquema de ejercicio político instaurado por Chávez.

Los trabajos sobre temas políticos

La obra de José Miguel Salazar: pionero en América Latina

La primera publicación sobre temas políticos aparece en 1960 en Cuadernos de Psicología (Revista de Psicología, ya desaparecida) titulado: "La Psicología Política y la posibilidad de investigación acerca del carácter nacional venezolano", de José Miguel Salazar. En este trabajo, Salazar define la psicología social como una disciplina científica y sistemática y propone la conveniencia de investigar sobre el carácter nacional de los venezolanos, demarcando dos líneas de investigación que desarrollará a lo largo de su vida: la influencia social y política de la psicología social respondiendo a las necesidades de la sociedad venezolana y de América Latina y el estudio y comprensión del fenómeno del nacionalismo y latinoamericanismo (Montero, 2002).

Una larga vida dedicada a la investigación y a la Universidad Central de Venezuela dejó huella en la disciplina y en su espacio de trabajo. Coordinador del Departamento de Psicología Social en los años 70 y luego Director del Instituto de Psicología (1978-1983). En los años 80, crea en el Instituto de Psicología la Unidad de Nacionalismo, centrando su trabajo en el desarrollo de proyectos orientados a la evaluación de creencias y actitudes hacia lo nacional, lo regional y lo étnico, y la categoría supranacionalismo.

Entre sus trabajos podemos mencionar: "Aspectos psicológicos del nacionalismo:

autoestereotipo del venezolano" (1970), en "Bases psicológicas del nacionalismo" (1983) recoge varios de sus trabajos y ofrece una explicación teórica del carácter psicopolítico ligado al concepto de ideología, introduciendo el conceptode IDUSA (Ideología de superioridad de USA), donde identifica los rasgos negativos de la autoimagen de los venezolanos como expresión de la ideología existente en el país respecto a la superioridad de los Estados Unidos.

En la década de los 80, estudia formas de comportamientos específicos y su relación con la nacionalidad y el nacionalismo y continúa con investigaciones transculturales con otros países de América Latina (Brasil, Colombia, México, Republica Dominicana). Los trabajos de Salazar ofrecen una conceptualización de diversos aspectos ligados a temas como etnocentrismo, patriotismo y nacionalismo. Aquí encontramos los siguientes trabajos: "Etnocentrismo, patriotismo y nacionalismo" (1980), "Valoración de la categoría "latinoamericano" entre estudiantes de seis países" (1985), "Creencias y actitudes relacionadas con el consumo de productos venezolanos" (1985), "El latinoamericanismo como idea política "(1987).

Lector del acontecer nacional e internacional, en los años 80 estudia los posibles efectos de la Guerra de la Malvinas, impulsando su idea del latinoamericanismo como fuente de identificación social positiva. En la década de los 90 aparecen sus trabajos sobre supranacionalismo y latinoamericanidad: "Dos acercamientos a la identidad latinoamericana" (1992), es un conjunto de tres trabajos donde compara muestras de estudiantes tomadas en Colombia, Chile y Venezuela y expone con más claridad su hipótesis sobre el "latinoamericanismo como movimiento político potencial", aparecen también sus trabajos sobre procesos ligados a los conceptos: creencias, valores e identidad.

Su última publicación, un texto del año 2001 "Identidades nacionales en América Latina", recopila un conjunto de artículos de investigadores de diversos países donde analiza las percepciones de similitud y diferencia y la multiculturalidad inherente a las nuestras sociedades. Este trabajo resalta la importancia política de la construcción de la supraidentidad de nuestra América Latina.

En resumen, la riqueza de la obra de JM Salazar y su gran aporte a la psicología social y política, está en primer lugar: en conceptualizar el área y puntear lo que serán los próximos trabajos y preocupación por los temas políticos, estimular la formación de nuevos investigadores, tratamiento de los procesos colectivos de largo aliento y sentar las bases sobre la necesidad de construir una psicología social latinoamericana.

Maritza Montero: la más larga y completa producción.

Montero comienza su producción académica a principios de los 70 estudiando actitudes electorales, decisiones políticas, voto e imagen de los partidos políticos y candidatos presidenciales, sus manos nos ofrecen la obra más prolija y amplia de la psicología. Se ha movido con habilidad suprema en las más diversas áreas de la psicología, es nuestra más internacional y productiva investigadora. Madre también de la psicología

comunitaria; pero además de los temas políticos, su recorrido profesional nos ofrece trabajos sobre familia, parejas, género, aspectos metodológicos de la psicología, análisis del discurso, entre otros.

Temas tanto de psicología social, comunitaria y política dan forman a su trabajo. En el área política se ha paseado por los siguientes temas: identidad nacional, democracia, gobernabilidad, sistemas políticos, militarización, estrés psicopolítico, tortura, ciudadanía, socialización política y una línea de investigación clara sobre análisis del discurso. En esta última línea, destacan sus trabajos sobre análisis del discurso de personajes como la exreina de belleza y excandidata presidencial Irene Sáenz y el actual presidente de la República Hugo Chávez (2004, 2005).

Sus aportes están también en la recopilación de trabajos que presentan el nacimiento y desarrollo de la disciplina en América Latina (Montero, 1986, 1987, 1991a, 1992, 1993 y 1994), propuestas de definición y niveles de análisis (1999a) de la PP, y más recientemente en la revisión, cuestionamiento y propuestas de objetivos del área (2009). En el año 2009 la obra más importante fue la edición del libro Psychology of Liberation, editado en compañía de Chris Sonn de Australia.

Pero sin duda, sus trabajos sobre Ideología, alienación e identidad nacional (1984) marcan otra tendencia en sus investigaciones con influencia en Latinoamérica. Sus trabajos están ligados a otras áreas como la ciencia política, la sociología, economía y filosofía y teorías como la teoría de la dependencia y teorías del subdesarrollo, dando origen a tres líneas de investigación: una que relaciona los conceptos Ideología, alienación e identidad nacional y explora sus efectos sobre la conciencia social; otra que explora los efectos de la ideología y alienación sobre condiciones especificas y otra, en el desarrollo de ideologías políticas.

Presente en innumerables eventos científicos nacionales e internacionales, ha impulsado también iniciativas académicas como la creación de la Asociación Venezolana de Psicología Social (AVEPSO), revistas y boletines científicos a nivel nacional e internacional así como Jornadas y Congresos. Además, está presente en las más importantes producciones de textos de PP, bien como autora, coordinadora o colaboradora (1991b, 1992, 1995, 1999b, 2009).

Otros aportes

En esta etapa inicial de la PP, encontramos otros trabajos que intentan estudiar la realidad venezolana. En 1968, Constancio de Castro Aguirre explora estereotipos de nacionalidad en un grupo de latinoamericanos, Mercedes Pulido y Ramón Piñango (1970) resaltan el papel del psicólogo como fuente para la acción y la transformación social y el trabajo de María Auxiliadora Banch acompañando a José Miguel Salazar sobre Supranacionalismo y Regionalismo, y luego en solitario su trabajo sobre identidad y Representaciones Sociales de los partidos políticos y candidatos (1980).

Nuevos autores, nuevos temas

En los últimos 20 años aparecen otras voces en la academia, ligadas siempre a las Universidades de mayor recorrido histórico, ubicadas en la capital del país: la Universidad Central de Venezuela (UCV), la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB) y la Universidad Simón Bolívar (USB).

ESPACIO DE TRABAJO	PSICOLOGO	TEMAS DE INVESTIGACION
UCV, Unidad de Psicología Política y la Maestría De Psicología Social del Instituto de Psicología	Mireya Lozada y Carlos Silva (éste último ahora en España)	Democracia, Espacio Público y Vida Cotidiana, democratización, construcción ciudadana, de alteridad, imaginarios sociales y polarización política tanto en espacios reales como virtuales
Instituto de Estudios Políticos	Yorelis Acosta	Violencia política y simbólica, salud mental y derechos humanos, protesta social y política, polarización y análisis del discurso político. A partir del 2013, replica los trabajos de Salazar sobre Identidad Nacional y Latinoamericanismo
USB, Departamento de ciencias políticas	Ángel Oropeza	cultura política, opinión pública, comunicación política, política comparada y liderazgo
USB, Departamento de Ciencia y Tecnología del Comportamiento	María Teresa Urreiztieta	1) Estudios sobre la globalización y los nuevos malestares culturales: Acción colectiva, subjetividad y movimientos sociales globales. 2) Subjetividad, acción colectiva y conflicto político en Venezuela. a) Estudios sobre el sistema de orquestas juveniles e infantiles de Venezuela. b) Estudios sobre los movimientos estudiantiles venezolanos. c) Subjetividad y conflicto político venezolano.
UCAB	Mercedes Pulido	el papel del psicólogo y la psicología, sumisión política
	Axel Capriles	carácter social y su relación con las formas políticas, corrupción y el poder

Cuadro Numero 1. Nuevos Autores y nuevos temas de investigación

En estos últimos años de desarrollo de la PP también encontramos otros colegas que han realizado aportes aunque su trabajo fundamental pertenezca a otra área. Es el caso de Guillermo Yaber (2005) dedicado a la Psicología Organizacional, pero en el 2005 investigó el cambio organizacional percibido en dirigentes de partidos políticos. Por su parte, Manuel Llorens reconocido psicoanalista dedicado a la Psicología ClínicaComunitaria, ha realizado trabajos dedicados a profundizar las relaciones de la práctica clínica con los usos políticos, los derechos humanos y los dilemas del ejercicio profesional en la Venezuela reciente caracterizada por el conflicto y la coacción política (2009). En esta misma línea de trabajo, encontramos el trabajo de maestría de Alejandra Sapene (2009) sobre el impacto de la polarización política en los niños.

En resumen, si trazamos una línea de tiempo con los temas desarrollados con más

frecuencia, observaremos como se corresponden con el recorrido histórico antes relatado, así tenemos: en los años 60: actitudes políticas, participación y los trabajos de Salazar sobre nacionalismo; en los años 70: propaganda, opinión pública, voto, partidos políticos, participación, liderazgo; en los años 80: ideología, identidad, primeras recopilaciones de trabajos del área; en los 90: golpismo, militarismo, acción política, discurso político, democracia y a partir del año 2000: cultura política, alteridad, polarización, ciudadanía, protesta y violencia.

Los trabajos de pre y postgrado. La mayor producción

La mayor cantidad de trabajos los encontramos en la producción de tesis de grado y de postgrado en las diferentes universidades, que son clasificados y presentados en los anexos 1 y 2 al final del artículo.

Un número importante de trabajos fueron recolectados en la Revista AVEPSO y se presentan en el Cuadro número 4 (ver Anexo Nº 3), allí se identifican algunos autores nacionales e internacionales que hicieron significativos aportes en las más diversas áreas.

Como se evidencia en los anexos, la presencia de estudios sobre temas políticos es mínima en relación a la producción de la psicología social. Es conveniente señalar que la mayor cantidad de trabajos se registran en los últimos 10 años; por ejemplo de las tesis realizadas en el postgrado de la UCV, una es del año 1994 y el resto se realizan a partir del año 2001. Los trabajos de la USB y UCAB se realizan en los últimos 7 años. Observamos aquí un primer espacio de silencio de la PP a pesar de las múltiples transformaciones y necesidades de la sociedad venezolana.

Sobre la Institucionalización de la Psicología Social y Política, y sus raíces disciplinares

En Venezuela existen 8 escuelas de Psicología, de las cuales 2 están en universidades públicas y el resto en privadas, 3 de ellas en la Capital de país y el resto en otras capitales importantes de la provincia; estas son:

1. Universidad Central de Venezuela (UCV), creada en 1956 en Caracas.

2. Universidad Católica Andrés Bello (UCAB), creadaen 1957 en Caracas.

3. Universidad Rafael Urdaneta (URU), creadaen 1978 en Maracaibo, Estado Zulia.

4. Universidad Bicentenaria de Aragua, creada en 2003, en Maracay, Estado Aragua

5. Universidad Arturo Michelena, creada en 2003 en Valencia, Estado Carabobo.

6. Universidad Metropolitana (UNIMET) en el año 2004, en Caracas.

7. Universidad Yacambù en el año 2005, en Barquisimeto, Estado Lara.

8. Universidad Centro-Occidental Lisandro Alvarado (UCLA) en el año 2007 en Barquisimeto, Edo Lara.

La Psicología Política no existe como materia obligatoria en ninguna de estas universidades, solo existe a nivel de seminarios optativos en la UCV y en la UNIMET. En las escuelas de Estudios Políticos del país se dicta la materia Psicología Social como obligatoria con una tendencia hacia lo político. Los cursos de postgrado en psicología social, los encontramos en la UCV, en la USB y en la UCAB.

Las universidades y las escuelas de psicología cuentan con revistas especializadas, pero los temas políticos son casi inexistentes. La mayor cantidad de trabajos fueron ubicados en la Revista de la Asociación Venezolana de Psicología Social (AVEPSO) que salió regularmente entre los años 1978 y 2002, primero bajo la figura de Boletín y luego como Revista, con la edición de algunos fascículos y números especiales. Avepso fue referencia en la época para América Latina, distribuyéndose en casi todo el continente americano y algunos países de Europa. En sus páginas encontramos trabajos de importantes investigadores nacionales como Maritza Montero, Alejandro Moreno, Roberto Briceño León y extranjeros como Ignacio Martin-Baró, Pablo Fernández Christlieb, Lupicinio Iñiguez y Frederic Munné. Hoy día no se edita esta revista.

Por otra parte, no contamos en el país con una publicación especializada sobre PP, ni se han realizado eventos científicos sobre el área. Los trabajos y reuniones de PP se encuentran todavía arropados bajo la categoría Psicología Social o son presentados en distintos congresos nacionales como las Reuniones de Ciencia Sociales y Políticas o internacionales como el de la Sociedad Interamericana de Psicología o en la International Society of Political Psychology.

Como se evidencia, las universidades ha sido el gran espacio de formación y producción de la PP. Sin embargo, todavía su producción es menor que otras áreas de la psicología. Adicionalmente, no han podido captar la atención de un contingente importante de alumnos y profesionales, ya que la Psicología Social resulta la menos atractiva de las opciones para los estudiantes.

El poco o casi inexistente desarrollo que ha alcanzado la PP en las universidades privadas, responde a los énfasis en la formación de sus estudiantes: la psicología clínica y la psicología organizacional. Fuera de las universidades, el ejercicio de la PP se limita a la docencia sin investigación y a opiniones de poca solidez en medios de comunicación que intentan acercarse al campo de la PP.

En relación a los aportes teóricos y metodológicos en la PP han venido de diversas fuentes caracterizando nuestro quehacer la pluralidad de perspectivas. Sin embargo, en Venezuela existen cuatro corrientes principales.

En primer lugar, la perspectiva psicométrica o cuantitativa, donde agrupamos los trabajos sobre medición de procesos tales actitudes, opinión pública, valores y comportamiento político.

Otra tendencia importante la encontramos en la segunda mitad de los años 80con la perspectiva de la psicología de la liberación. Concepto introducido por Ignacio Martín-Baró, en 1986.

En los trabajos recientes, en especial las tesis de grado y postgrado que constituyen el mayor volumen de trabajos encontrados, se evidencia la influencia del construccionismo social en la adopción de conceptos, metodología y explicaciones. Las bases conceptuales están centradas en los trabajos de Berger y Luckman (1967) y de Gergen (1985).

Otro volumen importante de trabajos de tesis adopta la metodología del análisis de discurso, incluyendo trabajos de Montero (2003), Lozada (2003) y Acosta (2011). Esta perspectiva propone considerar el discurso como un espacio histórico-social y político constructor y destructor de realidades. Se encuentran además varias perspectivas: retórico-hermenéutica, aproximación crítica, análisis interaccional, entre otros.

Existen otros trabajos con perspectivas teóricas diferentes, pero representan una minoría de publicaciones. Aquí se inscriben los trabajos desde la perspectiva psicohistórica de Montero (1984) sobre la minusvalía nacional; los métodos de investigación-acción participativa de Fals Borda utilizado por Goncalves de Freitas y Montero (2006) y los trabajos sobre representaciones sociales de Banch (1992, 2006).

A manera de cierre: Muchos silencios.

La revisión realizada sobre el origen y desarrollo de la Psicología Política en Venezuela pone en relieve el limitado desarrollo del área, sus silencios y ausencias. Si sustraemos los trabajos realizados por Salazar y Montero, el resto de la producción es prácticamente invisible en relación a los desarrollos de otras áreas de la psicología y a la presencia de otras profesiones debatiendo en el contexto nacional como la sociología y la ciencia política.

En Venezuela la PP se encuentra todavía arropada bajo la categoría Psicología Social y su presencia tanto académica como práctica la encontramos bajo esa categoría. Geográficamente su ejercicio se circunscribe a la capital del país y específicamente el estudio de la realidad política está concentrado en la Universidad Central de Venezuela que ha mostrado interés por investigar estos aspectos desde el origen de la Escuela de Psicología. Los investigadores de esta casa de estudio, han estimulado el abordaje de los temas políticos en estudiantes y han creado algunos puentes con espacios extraacadémicos (comunidades, organizaciones no gubernamentales, entre otros), así como la USB y la UCAB.

Los psicólogos dedicados a la PP son realmente pocos (menos de una docena, sin duda)

y su trabajo no está articulado, convirtiendo la PP en nombres aislados, lo que explicaría en parte la inexistencia de grupos y asociaciones de trabajo. Estos profesionales han complementado su formación con disciplinas como la ciencia política, la economía y la filosofía y se han vinculado más hacia afuera que hacia dentro del país, razón por la cual muchos de los trabajos deben buscarse en revistas extranjeras.

Existe una razón extraacadémica que dificulta el desarrollo de la disciplina: la crisis económica por la que atraviesa el país, la cual se refleja también en la academia. En los últimos años, el recorte presupuestario de las universidades públicas ha hecho mella en el empuje que ha debido recibir el área de cara a la responsabilidad que tienen con la realidad nacional. Hay menos espacios para publicar, así como menos dinero para investigar, para estudiar, para contratar nuevos investigadores y para asistir a eventos científicos. Pero no me cabe duda, que las universidades han cumplido a medias su papel como formadores e investigadores en los diferentes espacios del ámbito nacional.

Estas razones ponen de bulto una de las principales conclusiones del presente trabajo: la psicología política ha dado una respuesta débil de cara a los compromisos sociales y políticos que enfrenta el país a lo largo de su historia democrática. A excepción de los trabajos de Salazar y Montero, y más recientemente Pulido, Oropeza, Capriles, Urreiztieta, Lozada y Acosta en un país con casi 30 millones de habitantes, no se encuentran desarrollos constantes ni presencia importante en las universidades donde se dicta Psicología como carrera. Adicionalmente, en los últimos años, la presencia de profesionales en Instituciones Pública se ha reducido casi a cero por varias razones, a saber: la efectividad del trabajo de los psicólogos sociales ha sido deficiente, la polarización política actual ha penetrado el quehacer los psicólogos y han tomado postura política a favor y en contra del gobierno; adicionalmente, se ha presionado al psicólogo social que trabaja en instituciones públicas a simpatizar con el gobierno de turno y hacer campaña política a su favor, en detrimento del quehacer profesional.

Finalmente, la activación política de la sociedad no se ha correspondido con la activación del gremio y la participación más allá de la academia. Son pocas las voces que se levantan en medios de comunicación con sólidos argumentos y profundos trabajos de investigación, se han perdido espacios de trabajo institucional y otros colegas simplemente guardan silencio y ponen la mirada en temas sin relevancia ni responsabilidad política.

Es posible que otros colegas puedan señalar una visión diferente y más optimista que la aquí expuesta. Sirvan entonces estas líneas como una invitación para abrir el debate sobre el desarrollo de la psicología política, sobre el papel que juegan los psicólogos políticos en la sociedad y la respuesta que pueden dar en una sociedad polarizada y llena de problemas sociales como la nuestra.

Acosta, Yorelis (2006). Movilizaciones Sociales 2001-2004: Una Aproximación Psicosocial. Trabajo Especial de grado para la Maestría en Psicología Social. Universidad Central de Venezuela. Tutor: Euclides Sánchez. Mención: Excelente.

Acosta, Yorelis (2007). La protesta política en Venezuela (2001-2007). *Revista de la Escuela de Psicología. UCV. Vol. XXVI,* Nº 2, 74- 98. Disponible en: http://www.ucv.ve/humanidades/FHE2005/publicaciones/publicaciones/Revpsicologia/revistapsicoweb/v26n2/5%20Yorelis%20J.%20Acosta.pdf

Acosta, Yorelis (2010). Del malestar individual a la Protesta Social en Venezuela (1998-2010). Sus Determinantes Psicosociales. *Politeia*. Numero 44, Vol (33), 183-207.

Acosta, Yorelis (2011). Sobre la risa del Ministro Izarra ante las cifras de Violencia en Venezuela. Una propuesta de análisis del discurso. En: Arcila, Carlos y Mabel Calderin. *Avances de la Investigación en Comunicación en Venezuela.* Caracas: Invecom. Parte III, Cap. 3.

Banchs, María (1980). Cambios en la identidad psicosocial de estudiantes venezolanos en Francia. *Psicología, VII*, 4, Escuela de Psicología UCV, 415-438.

Banchs, María (1992) Representación Social de la Identidad venezolana desde la perspectiva de sus vínculos con indios, negros y españoles. *Boletín de AVEPSO, XV*, 3, 3-23.

Banchs, María (2006) Venezolanos y Españoles quinientos años después. Representaciones, identidades y alteridad en Café con Leche *Revista anual del Goethe Institut de Caracas,* número 2005-2006 dedicado al tema Cultura, Migración e Identidad. Caracas: Goethe Institut.

Berger, Peter L. & Luckmann, Thomas (1967). *The Social Construction of Reality: A Treatise in the Sociology of Knowledge*. London: Allen Lane.

Fernández Christlieb, Pablo. (1987). Consideraciones teórico-metodológicas sobre la psicología política. En Montero, Maritza (Coord.) *Psicología Política Latinoamericana.* Caracas, Venezuela: Panapo, 75-100.

Gergen, Kenneth (1985). The social constructionist movement in modern psychology, *American Psychologist, Vol 40(3),* Mar, 266-275.

Goncalvez, Maribel y Montero, Maritza (2006). Discusión sistemática evaluadora y comunicación socializadora del conocimiento producido. En Montero, M (Ed.*) Hacer para transformar. El método en la psicología comunitaria.* Buenos Aires: Paidós, 324-354.

Lozada, Mireya (2003). El lenguaje en la red: el discurso del ciberciudadano. *Revista Iberoamericana de Discurso y Sociedad, Vol. 4,* Numero 3, septiembre, 77-97.

Lozada, Mireya (comp.). 2011. *Polarización Social y Política en Venezuela y otros países*. Serie Temas de Formación Sociopolíticas, No. 49, Caracas: Fundación Centro Gumilla.

Llorens, Manuel (2009). Psychotherapy, Political Resistance and Intimacy: Dilemmas, Possibilities and Limitations. Politics. Int. 7(2): 000–000. Published online in *Wiley*

InterScience (www.interscience.wiley.com) DOI: 10.1002/ppi.199

Montero, Maritza (1984). *Ideología, alienación e identidad nacional*. Caracas: Facultad de Humanidades y Educación, UCV.

Montero, Maritza (1986). Political Psychology in Latin America. En: *Political Psychology*. (Edit. Margaret Herman). San Francisco, Jossey Bass, 414-433.

Montero, Maritza (1987). La Psicología Política En América Latina. Una revisión bibliográfica: 1956-1986. En: M. Montero (Coord). *Psicología Política Latinoamericana*. Caracas: Panapo, 15-47.

Montero, Maritza (1989) La Psicología Social en América Latina: Desarrollo y tendencias actuales. Conferencia dictada en la Universidad de Costa Rica, el 26-5-1985. *Revista de Psicología Social,* 1, 47-54.

Montero, Maritza (1991a). Una Orientación para la Psicología Política en América Latina. *Psicología Política*, Nº 3, 27-43.

Montero, Maritza (1991b). *Acción y Discurso. Problemas de Psicología Política en América Latina.* Coordinadora. Caracas: Eduven.

Montero, Maritza (1992). Psicología de la liberación. Propuesta para una teoría psicosociológica. En H. Riquelme (coord*.) Otras realidades, otras vías de acceso*. Caracas: Nueva Sociedad, 133-150.

Montero, Maritza (1993) La Psicología Política: Una disciplina en la encrucijada. Presentación al número monográfico sobre Psicología Política coordinado junto con Alejandro Dorna. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 25(1), 7-14.

Montero, Maritza (1995). Modos alternativos de acción política. En O. D´Adamo, V. García Beaudoux y M. Montero (coords.) *Psicología de la acción política*. Buenos Aires: Paidós, 91-110.

Montero, Maritza (1997). Political psychology: a critical perspective. En D. Fox e I. Prilleltensky (Eds.). *Critical psychology: an introduction.* Thousand Oaks, CA, SAGE, 233-244.

Montero, Maritza (1999a). Modelos y niveles de análisis de la Psicología Política. En L.Oblitas Guadalupe y A. Rodríguez Kauth (coords.) *Psicología Política*. México: Plaza y Valdés, 9-24.

Montero, Maritza (1999b). El análisis del discurso político o el fin de la inocencia. En G. Mota Botello (coord.). *Psicología política del nuevo siglo*. México: Somepso, 101-111.

Montero, Maritza (2002). El corazón abierto de América Latina: La Psicología Social de José Miguel Salazar. *Avepso Fascículo Numero 11*, 7- 15.

Montero, Maritza (2003). Retorica amenazante y crisis de gobernabilidad en Venezuela 2002. *Revista Iberoamericana de Discurso y Sociedad, Vol. 4*, Numero 3, septiembre, 37-56.

Montero, Maritza (2005). Hugo Chávez: A Discursive Portrait and a View of Future Venezuelan Politics. Public Forum on International Politics. International Society of Political Psychology, University of California Center for Global Peace and Conflict Studies, University of California. Irvine, EE.UU. Enero. Coautora con Carlos Silva.

Montero, Maritza (2009). ¿Para qué Psicología Política? *Psicología política, Vol. 9*. Nº 18, JUL. – DEZ, 199-213.

Montero, Maritza & Sonn, Christopher (2009) (Edits.) *Psychology of Liberation. Theory and Applications*. New York: Springer.

Parisí, Elio (2007). *Psicología política y otros temas de psicología.* Buenos Aires: Ediciones Cooperativas, 11-34.

Pulido De Briceño, Mercedes Y Piñango, Ramon (1970). La política social de la democracia. *SIC, año XLII,* Nº 419, 394-397.

Rodríguez Kauth, Angel (2008). La investigación y la enseñanza en Psicología Política. *Revista Electrónica de Psicología Política.* Año 6 Nº 17 Agosto. Recuperado: 15.03-2012. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_pdf&pid=S1669-35822008000200007&lng=pt&nrm=iso&tlng=es

Salazar, José Miguel (1960). La psicología social y la posibilidad de investigación sobre el carácter nacional venezolano. *Cuadernos de Psicología*, 2 (5-6), 175-181.

Salazar, José Miguel (1970). Aspectos psicológicos del nacionalismo. Autoestereotipo del venezolano. *Revista de Psicologia Fundapsive*. 1 (1), 15-18.

Salazar, José Miguel (1983). *Bases psicológicas del nacionalismo*. México: Trillas.

Salazar, José Miguel (1980). Etnocentrismo, patriotismo y nacionalismo. *Boletín de la Asociación Venezolana de Psicología Social, 3 (3)*, 11-15.

Salazar, José Miguel (1987). El latinoamericanismo como una idea política. En: M Montero (Coord) *Psicología Política Latinoamericana*. Caracas: Panapo, 203-227.

Salazar, José Miguel (1992). Dos acercamientos a la identidad latinoamericana. *Boletín de AVEPSO*. 15, 75-86.

Salazar, José Miguel (2001). *Identidades nacionales en América Latina.* Caracas: Fondo Editorial de Humanidades y Educación, Universidad Central de Venezuela.

Salazar, José Miguel y Marín, Gerardo (1975). El fenómeno de la imagen en espejo en las

percepciones mutuas de colombianos y venezolanos. *Psicología 2* (4), 3-12.

Sapene, Alejandra (2009) The Game of War: The liberating action of games in a context of political polarization. In M. Montero & C. Sonn (Eds) *Psychology of Liberation. Theory and Applications*. New York: Springer, 173-192.

Yáber, Guillermo & Ordoñez, Luis (2005). Cambio organizacional percibido en dirigentes de partidos políticos venezolanos. Investigación presentada en el Congreso Interamericano de Psicología de 2005. Buenos Aires, Argentina.