



N° 25 | 2014
numéro 25 - Juillet 2014

Causes et conséquences de la catastrophe de Mpila au Congo-Brazzaville

Joseph LOUAKIMA

Édition électronique :

URL :

<https://cpp.numerev.com/articles/revue-25/1703-causes-et-sequences-de-la-catastrophe-de-mpila-au-congo-brazzaville>

DOI : numerev_881

ISSN : 1776-274X

Date de publication : 10/07/2014

Cette publication est sous licence **CC BY-NC-ND** (Attribution - No commercial - No derivatives).

Pour **citer cette publication** : LOUAKIMA, J. (2014) Causes et conséquences de la catastrophe de Mpila au Congo-Brazzaville. *Cahiers de Psychologie Politique*, (25). https://doi.org/10.34745/numerev_881

De portée nationale, transnationale et internationale, les catastrophes minières, ferroviaires, aériennes, etc. tiennent une place importante dans l'univers médiatique, les conversations quotidiennes et les sciences. En psychologie sociale et politique, on peut s'intéresser aux attributions causales et aux attributions de responsabilité de catastrophe mobilisées par les individus ou les groupes d'individus. On entend par attribution le processus par lequel l'homme cherche à organiser l'environnement, à élaborer sa conception de la causalité et/ou de la responsabilité des événements et des comportements. Il a le choix entre des attributions internes et des attributions externes qui maximisent ou minimisent la responsabilité des individus ou des groupes d'individus directement ou non impliqués dans le drame.

L'objectif de cette étude était d'identifier des causes et des responsables de la catastrophe de Mpila au Congo-Brazzaville. Penser catastrophe impliquait la désignation de ses supposés responsables : le militaire, le politique, les dieux. Ainsi, des résultats étaient obtenus à partir de l'analyse de contenu pratiquée sur des différentes déclarations des familles de victimes et des membres du parti politique au pouvoir. Ils montraient que des gouvernés effectuaient des attributions internes défavorables aux gouvernants (attributions accusatrices). En revanche, des gouvernants effectuaient des attributions externes favorables à eux-mêmes (attributions défensives).

Of national, transnational and international reach, the mining, railroad, air disasters and so forth hold an important place in the media universe, the daily conversations and the sciences. In social and political psychology, we can be interested in the individuals' or groups' causal and responsibility attributions of disasters. We mean by attribution the process by which the individual tries to organize the environment, to develop her or his conception of the causality and/or the responsibility for the occurrence of events and behaviors. The individual has choice between internal versus external attributions, which maximize or minimize the responsibility of the individuals or groups that are directly or not involved in those disasters. The objective of this study was to identify the causes of, and people responsible of the Mpila drama in Congo-Brazzaville. Thinking of the disaster implies identification of people that are supposedly responsible for it: the military, the politician, the gods. Content analyses were performed on various statements of victims' families and members of the political party in power. The results show that citizens made internal and unfavorable attributions regarding the role of the government (accusatory attributions) in the occurrence of the disaster. In contrast, people in charge of the government made external attributions that were favorable to themselves (defensive attributions).