



N° 33 | 2018

Quantification et quantité Juillet 2018

La quantophrénie comme argument de résistance à l'évaluation

Marie-Hélène L'HEUREUX

Steve JACOB

Édition électronique :

URL :

<https://cpp.numerev.com/articles/revue-33/1921-la-quantophrenie-comme-argument-de-resistance-a-l-evaluation>

DOI : numerev_1171

ISSN : 1776-274X

Date de publication : 16/07/2018

Cette publication est sous licence **CC BY-NC-ND** (Attribution - No commercial - No derivatives).

Pour **citer cette publication** : L'HEUREUX, M.-H., JACOB, S. (2018) La quantophrénie comme argument de résistance à l'évaluation. *Cahiers de Psychologie Politique*, (33).

https://doi.org/10.34745/numerev_1171

DOSSIER : QUANTIFICATION ET QUANTITE

L'évaluation peut générer des manifestations de résistance de la part des parties prenantes impliquées. Ce phénomène a été documenté depuis plusieurs années et ses sources ont été identifiées au niveau individuel, contextuel et du processus d'évaluation en soi. La résistance peut être associée à une anticipation, réelle ou perçue, des conséquences négatives du processus d'évaluation. La résistance à l'évaluation peut se produire aux différentes étapes d'un processus d'évaluation. Dans cet article, nous nous penchons sur les arguments de résistance à l'évaluation guidés par une perspective de « quantophrénie » de la démarche évaluative. Nous analysons un échantillon d'articles caractérisés par une posture normative et une critique directe négative face à l'évaluation. Le cas de la France est utilisé. Les résultats de l'analyse mettent de l'avant des arguments de résistance à l'évaluation orientés par une représentation particulière de la pratique de l'évaluation. Cette représentation a des implications sur la légitimité perçue de l'évaluation et l'anticipation de ses effets.