



---

N° 38 | 2021

La propagande politique Janvier 2021

---

# Argument de la peur et sémio-discursivité de quelques représentations collectives de Donald Trump

**Dorgelès HOUESSOU** Enseignant-Chercheur

*Lettres Modernes*

OBSEVATOIRE NATIONAL DE LA VIE ET DU DISCOURS POLITIQUES (ONVDP)

Université Alassane Ouattara

---

**Édition électronique :**

**URL :**

<https://cpp.numerev.com/articles/revue-38/2095-argument-de-la-peur-et-semio-discursivite-de-quelques-representations-collectives-de-donald-trump>

**DOI :** numerev\_1408

**ISSN :** 1776-274X

**Date de publication :** 31/01/2021

Cette publication est sous licence **CC BY-NC-ND** (Attribution - No commercial - No derivatives).

---

Pour **citer cette publication** : HOUESSOU, D. (2021) Argument de la peur et sémio-discursivité de quelques représentations collectives de Donald Trump. *Cahiers de Psychologie Politique*, (38).

[https://doi.org/10.34745/numerev\\_1408](https://doi.org/10.34745/numerev_1408)

Cette contribution est à l'articulation de trois champs disciplinaires que sont l'argumentation dans le discours (Amossy, 2000), la sémiologie de l'image fixe (Joly, 2011 & Saint-Martin, 2007) et la stylistique (Molinié, 2011 & Herschberg Pierrot, 2003). Il s'agit d'y poser le discours social comme modalité du discours politique au sens où le définit Charaudeau (2005). L'un, le discours social, se présente comme une nébuleuse incluant les stéréotypes, la doxa, les imaginaires mythologiques et narratifs de diverses natures, bref le monde de significations du surmoi social ; et l'autre, le discours politique, se définit comme la résultante de l'interaction des instances politico-administrative, adverse, médiatique et citoyenne (Charaudeau, 2005, p. 42). Ces différents espaces sémiodiscursifs constituent un « moment discursif » (Moirand, 2002, p. 389) dès lors qu'ils traitent de la même topique. C'est le cas aux États-Unis où, dès l'annonce de sa candidature pour la présidence américaine, Donald Trump a essuyé une levée de boucliers occasionnant un usage intensif de l'argument *ad metum* (Plantin, 2016, p. 77) ou argument de la peur constituant un puissant moyen de déconstruction de l'adversaire par la propagande.