



---

**N° 39 | 2021**

**Propagandes et Manipulations politiques Juillet 2021**

---

# **Double critique de la distanciation sociale en marche**

**Pierre-Antoine PONTOIZEAU** *Docteur*  
*Sorbonne University, Paris*

---

**Édition électronique :**

**URL :**

<https://cpp.numerev.com/articles/revue-39/2038-double-critique-de-la-distanciation-sociale-en-marche>

**DOI :** numerev\_1678

**ISSN :** 1776-274X

**Date de publication :** 31/07/2021

Cette publication est sous licence **CC BY-NC-ND** (Attribution - No commercial - No derivatives).

---

Pour **citer cette publication** : PONTOIZEAU, P.-A. (2021) Double critique de la distanciation sociale en marche. *Cahiers de Psychologie Politique*, (39). [https://doi.org/10.34745/numerev\\_1678](https://doi.org/10.34745/numerev_1678)

Cette expression émerge dans les discours politiques et les recommandations sanitaires à l'occasion de l'apparition du coronavirus (Covid-19), tout particulièrement dans le rapport de l'Imperial College dirigé par l'épidémiologiste Neil Ferguson. Cette distanciation comporte de très nombreux dispositifs d'éloignement physique par des distances minimales, des modifications des conditions de travail incitant à demeurer à son domicile, des recommandations touchant à la vie privée en matière de proximité et de nombre, de réorganisation de l'enseignement des plus petits jusqu'aux étudiants en privilégiant l'enseignement à distance pour les plus grands sans oublier l'interdiction ou la limitation des événements sociaux. Nous procéderons en deux parties, en commençant par l'analyse du risque pris en matière de distanciation sociale au regard de la théorie de l'apprentissage social et du principe de vicariance exposé par Alberto Bandura. Nous continuerons par l'analyse du comportement des élites si brillamment décrit par le sociologue Christopher Lasch. Ces deux regards nous permettront de dégager une lecture plus complète de cette expression quelque peu obscure : la distanciation sociale. Nous l'examinerons donc au regard de ces spécialistes de disciplines qui ont leur légitimité propre : la psychologie et la sociologie. Nous nous appliquons de ce fait le principe épistémologique de la complémentarité des disciplines dont la multiplication des perspectives développe une plus grande intelligence commune des événements et des manières d'agir raisonnablement. Cette vue plus systémique serait à enrichir par d'autres, d'une autre analyse plus économique par exemple.