



---

**N° 4 | 2003**

**La science est-elle en crise ? Décembre 2003**

---

## **D'une nature personnologique à une nature normative des 5 facteurs du Big Five**

**Bernard GANGLOFF**

---

**Édition électronique :**

**URL :**

<https://cpp.numerev.com/articles/revue-4/1339-d-une-nature-personnologique-a-une-nature-normative-de-s-5-facteurs-du-big-five>

**DOI :** numerev\_513

**ISSN :** 1776-274X

**Date de publication :** 08/12/2003

Cette publication est sous licence **CC BY-NC-ND** (Attribution - No commercial - No derivatives).

---

Pour **citer cette publication** : GANGLOFF, B. (2003) D'une nature personnologique à une nature normative des 5 facteurs du Big Five. *Cahiers de Psychologie Politique*, (4).

[https://doi.org/10.34745/numerev\\_513](https://doi.org/10.34745/numerev_513)

Et si les tests dits de personnalité ne mesuraient que des adhésions normatives? Souhaitant répondre à cette question, nous avons utilisé les deux principaux paradigmes habituellement employés pour démontrer l'existence d'une norme sociale : le paradigme de l'auto-présentation contrenormative versus surnormative, et le paradigme des juges. Prenant pour support un test de la famille des Big Five, nous avons ainsi : 1) demandé à une première population de répondre au test en tentant de se dévaloriser, et à une deuxième d'y répondre en se valorisant (paradigme de l'auto-présentation) ; 2) demandé à une troisième population de juger les réponses de 2 sujets fictifs censés avoir répondu à chacune des dimensions du test de manière opposée (paradigme des juges). Les analyses statistiques réalisées sur les résultats obtenus confirment alors notre hypothèse de manière significative.